Linzer biol. Beitr.	28/1	535-542	20.8.1996

Description d'*Antepipona gusenleitneri* nov. spec. (Hymenoptera, Eumenidae) provenant du Languedoc, France métropolitaine

H. TUSSAC

Abstract: A new species of Eumenidae close to *Antepipona doursii* (SAUSSURE) is described from southern France. An identification key is proposed for the four *Antepipona* species present in continental France and Corsica island.

Le genre *Antepipona* SAUSSURE 1855 a été décrit à l'origine comme l'une des divisions du sous-genre *Leionotus* SAUSSURE 1852 du genre *Odynerus* LATREILLE 1802. Lors de la rédaction du volume de la Faune de France traitant des Eumenidae, BERLAND (1928) n'a pas retenu cette division et a placé la seule espèce française d'*Antepipona* qu'il connaissait, *parvulus* LEPELETIER 1841, dans le genre *Odynerus*, sous-genre *Lionotus* (transcription incorrecte de *Leionotus*),section *Lionotus*, groupe *parvulus*, en compagnie d'une autre espèce placée actuellement dans le genre *Parodontodynerus* BLÜTHGEN 1938. Dans cette faune BERLAND mentionnait l'espèce *parvulus*, un synonyme mineur d'*Antepipona deflenda* (SAUNDERS 1853), et en décrivait une variété *alpicola* BERLAND 1928, un synonyme mineur d'*Antepipona orbitalis* (HERRICH-SCHAEFFER 1839) (VECHT & FISCHER 1972). BERNARD, dans une note datée de 1933, mais publiée en 1934, a décrit du sud de la France une nouvelle espèce, *Odynerus* (*Lionotus*) *atratus*, puis a signalé dans une note datée de 1934 que cette espèce était un synonyme mineur d'*Antepipona doursii* (SAUSSURE 1855). La situation ne s'était pas modifiée depuis, avec trois taxa d'*Antepipona* connus de notre pays, deux à prédominance jaune, *A. deflenda* (SAUNDERS) et *A. orbitalis orbitalis* (HERRICH-SCHAEFFER), et un à prédominance noire, *A. doursii* (SAUSSURE).

L'exploitation de récoltes d'Eumenidae faites depuis quelques dizaines d'années en France métropolitaine et au Maghreb a permis de constater que, lors d'un tri préliminaire, nous avions placé deux taxa distincts sous la même étiquette provisoire "*Antepipona doursii*". Nous avons soumis ce matérial au Dr. J. GUSENLEITNER qui venait de publier les révisions des espèces d'*Antepipona* d'Europe centrale et méridionale, et d'Afrique du Nord (GUSENLEITNER 1995a & 1995b). Ce spécialiste a confirmé notre identification d'*Antepipona doursii,* a précisé que l'espèce lui ressemblant était effectivement nouvelle, et nous a suggéré de la décrire. Nous sommes heureux de lui dédier cette nouvelle espèce.

***Antepipona gusenleitneri* nov. spec.**

Matériel type: Holotype: mâle n° 227, Grabels, Hérault, 28. 5. 1986.
Paratypes: mâle n° 228, Grabels, Hérault, 28. 5. 1986; femelle n° 229, Montpellier, Hérault. 13. 6. 1985; femelle n° 230, Grabels, Hérault, 1. 6. 1988.

L'holotype et le paratype femelle n° 229 ont été déposés au Laboratoire d'Entomologie du Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris; les paratypes mâle et femelle n° 228 et n° 230 ont été déposés au Muséum d'Histoire Naturelle de Vienne, Autriche.

Description du mâle: Longueur, de l'avant de la tête à la marge distale du deuxième tergite: 6,5 mm.

Proportion longueur/largeur: Clypeus 1,05 – tête vue de face 1,00 – thorax vu de dessus 0,36 – deuxième tergite vu de dessus 0,71.

Coloration: Corps avec des zones noires très étendues (fig. 13 & 14), d'aspect luisant; zones jaune pâle comme suit: une grande tache sur les mandibules; la presque totalité du clypeus; une bande étroite sur la face antérieure du scape; un point entre les fosses antennaires; un très petit point de chaque coté du vertex; deux taches séparées à l'avant du pronotum, n'atteignant pas les épaules; les tegulae, à l'exception de la partie médiane et du bord interne; une tache à la partie antérosupérieure de chaque mésopleure; une étroite bande distale sur les tergites 1 à 4; une tache médiodistale sur les tergites 5 et 6; deux petites taches latérodistales sur les sternites 2 et 3. Pattes jaune-rougeâtre à partir de la partie distale des fémurs (quart distal pour les fémurs antérieurs, tiers distal pour les fémurs postérieurs). Ailes brunes avec des nervures foncées.

Morphologie: Tarse de la patte postérieure normal (fig. 9), comme ceux d'*A. deflenda* et d'*A. o. orbitalis*, alors que celui d'*A. doursii* a le premier article très épaissi et les autres articles élargis (fig. 7). Articles médians de l'antenne d'*A. gusenleitneri* un peu plus longs que larges (fig. 10), alors que ceux de l'antenne d'*A. doursii* sont un peu plus larges que longs (fig. 8). Postscutellum d'*A. gusenleitneri* inerme, avec une légère dépression séparant deux gibbosités latérales (fig. 12), alors que celui d'*A. doursii* a des dents bien développées (fig. 11) comme chez *A. deflenda* et *A. o. orbitalis*.

Sculpture: Clypéus avec des points superficiels dispersés, le bord antérieur profondément émarginé en V (fig. 13).

Tête avec des points peu profonds séparés par des intervalles brillants aussi larges que les points.

Thorax avec des points profonds et très serrés séparés par des intervalles brillants plus étroits que les points.

Premier tergite avec de petits points profonds; autres tergites avec une ponctuation superficielle peu serrée.

Pubescence blanche, longue et serrée sur la face, le vertex et le propodéum, nettement plus courte sur le postscutellum.

Genitalia: chez *A. gusenleitneri* l'apophyse centrale de l'édéage est bien chitinisée, avec un apex arrondi (fig. 1) et les volselles sont étroites et allongées (fig. 4); chez *A. deflenda* l'apophyse centrale de l'édéage est bien chitinisée, avec un apex pointu (fig. 2) et les volselles, larges à leur base, se rétrécissent, puis se terminent par un élargissement apical en forme de pied (fig. 5); chez *A. doursii* l'apophyse centrale de l'édéage, peu chitinisée, forme un angle droit à sommet arrondi bordé d'un fin liséré denticulé (fig. 3) et les volselles ont la forme d'un triangle deux fois plus long que large (fig. 6); chez *A. o. orbitalis* l'édéage est très voisin de celui d'*A. deflenda*, et les volselles ont une forme ovalaire régulière.

Description de la femelle: Longueur, de l'avant de la tête à la marge distale du deuxième tergite: 9 mm.

Proportion longueur/largeur: clypéus 0,85 – tête vue de face 0,86 – thorax vu de dessus 1,40 – premier tergite vu de dessus 0,52 – deuxième tergite vu de dessus 0,71.

Coloration très semblable à celle du mâle, mais sans zones jaunes sur le clypéus, les scapes, les tergites 4 á 6, et le sternite 3; sur le tergite 3 la bande jaune apicale est très étroite au milieu, s'élargissant légèrement et progressivement sur les côtés.

Sculpture: Clypéus légèrement caniculé, parsemé de petits points très espacés, avec une entaille apicale peu profonde, moins large que l'intervalle séparant les fosses antennaires. Ponctuation et pubescence du reste du corps comme chez le mâle.

Clé de détermination des mâles

1 Tarses des pattes postérieurs élargis (fig. 7) .... *A. doursii* (SAUSS.)

- Tarses des pattes postérieures normaux (fig. 9) 2

2 Postscutellum inerme (fig. 12) .... *A. gusenleitneri* nov. spec

- Dents du postscutellum bien développées 3

3 Face dorsale du propodéum brillante; en vue arrière une protubérance conique se profile à sa base .... *A. o. orbitalis* (H.-SCH.)

- Face dorsale du propodéum mate, sans protubérance basale .... *A. deflenda* (SAUND.)

Clé de détermination des femelles

1 Corps d'apparence générale sombre, sinus antennaires, scapes, scutellum et postscutellum noirs 2

- Corps plus largement taché de jaune; sinus antennaires, scapes, scutellum et postscutellum généralement tachés de jaune 3

2 Postscutellum inerme .... *A. gusenleitner* nov. spec.

- Dents du postscutellum bien développées .... *A. doursii* (SAUSS.)

3 Face postérieure du postscutellum entièrement ponctuée, mate; dents du postscutellum très saillantes .... *A. o. orbitalis* (H.-SCH.)

- Face postérieure du postscutellum lisse et brillante; dents du postscutellum peu saillantes .... *A. deflenda* (SAUND.)

Remerciements

Tous mes remerciements vont au Dr. J. Gusenleitner qui a accepté d'identifier tous les spécimens d'Eumenidae de ma collection dont la détermination me posait des problèmes. Ils vont aussi à J. Hamon pour son aide dans l'exploitation des données sur les Eumenidae de France.

Zusammenfassung

Eine neue Eumeniden-Art nahe zu *Antepipona doursii* (SAUSSURE) wird von Südfrankreich beschrieben. Ein Bestimmungsschlüssel für vier *Antepipona*-Arten welche in Kontinentalfrankreich und Korsika vorkommen wird angefügt.

Références

BERLAND L. (1928): Hyménoptères vespiformes. II. — Faune de France **19**: Lechevalier, Paris, 1-208.

BERNARD F. (1933): Guêpes nouvelles ou mal connues trouvées à Fréjus (Var) (1ère note). Description de deux Euménidés nouveaux. — Bull. Soc. ent. France **38**: 304-308.

BERNARD F. (1934): Hyménoptères nouveaux ou peu connus rencontrés à Fréjus (Var) (2ème note). Renseignements sur quelques Aculéates peu répandus.- Bull. Soc. ent. France **39**: 58-62.

GUSENLEITNER J. (1995a): Bestimmungstabellen mittel- und südeuropäischer Eumeniden (Vespoidea, Hymenoptera) Teil 3: Die Gattung *Antepipona* SAUSSURE 1855. — Linzer biol Beitr. **27**: 183-189.

GUSENLEITNER J. (1995b): Die *Antepipona*-Arten Nordafrikas (Hymenoptera, Vespoidea, Eumenidae). — Linzer biol Beitr. **27**: 191-201.

VECHT J. VAN DER & F.C.J. FISCHER (1972): Hymenopterum Catalogus, Pars **8**. — W. Junk, 's Gravenhage, 1-199.

Adresse de l'auteur: Hubert TUSSAC,
182 avenue Jean Lurçat, 46000 Cahors, France.

Anhang

Da *Antepipona gusenleitneri* nov. spec. sehr nahe mit *A. doursii* (SAUSSURE 1855) verwandt ist (die Weibchen können leicht verwechselt werden), wird nachstehend eine genaue Gegenüberstellung wesentlicher Unterschiede gebracht:

A. doursii **(SAUSS.)**	***A. gusenleitneri*** **nov. spec.**
♂	♂
Kurze helle Binden am Innenrand der Augen unterhalb des Augenausschnittes.	Augenausschnitt schwarz.
Oberer Abschnitt der Mesopleuren schwarz.	Oberer Abschnitt der Mesopleuren mit hellem Fleck.
Nur die Tergite 1 und 2 und Sternit 2 (hier manchmal unterbrochen) mit hellen Endbinden.	Tergite 1 bis 4 mit hellen Endbinden, Tergite 5 und 6 mit Querflecken in der Mitte und Sternite 2 und 3 mit Seitenflecken.
Coxae II mit hellen Flecken.	Coxae II sind schwarz.
Der Clypeus ist grob punktiert und hat einen flachen Ausschnitt (Breite : Tiefe = 2,0 : 0,2) und ist so breit wie der Abstand der Fühlergruben.	Der Clypeus ist fein punktiert und hat einen tiefen Ausschnitt (Breite : Tiefe = 1,5 : 0,8) welcher schmäler als der Abstand der Fühlergruben ist.
Die mittleren Fühlerglieder sind kürzer als breit.	Die mittleren Fühlerglieder sind etwa so lang wie breit.
Der Übergang von der Horizontalfläche des Pronotums zur vorderen Vertikalfläche ist in der Mitte abgerundet.	Der Übergang von der Horizontalfläche des Pronotums zur vorderen Vertikalfläche zeigt eine deutliche Kante.
Auf den Mittel- und Hinterbeinen sind die Basitarsen elliptisch geformt.	An den Mittel- und Hinterbeinen sind die Basitarsen parallel.
Die seitlichen Zähne des Hinterschildchen sind deutlich ausgebildet	Die seitlichen Zähne des Hinterschildchen sind kaum erkennbar.
Die Behaarung auf Stirn, Scheitel und Thorax ist kürzer, auf dem 1. Tergit ist nur eine staubartige Pubeszenz vorhanden.	Die Behaarung auf Stirn, Scheitel und Thorax ist länger, auf dem 1. Tergit ist eine mikroskopische Behaarung vorhanden.
♀	♀
Augenausrandungen hell gezeichnet, Stirn und Mandibeln sind schwarz.	Basis der Mandibeln mit hellen Flecken, Stirn über den Fühlergruben mit hellem Fleck, Augenausrandungen schwarz.
Oberer Abschnitt der Mesopleuren schwarz.	Oberer Abschnitt der Mesopleuren mit hellen Flecken.
Ende der Schenkel I rötlich gefärbt	Ende der Schenkel I mit gelben Flecken.

Nur die Tergite mit hellen Endbinden, Sternit 2 mit Seitenflecken.	Tergite 1 bis 3 mit hellen Endbinden, Sternite 2 und 3 mit Seitenflecken.
Am Clypeus fließen die groben Punkte der Länge nach zusammen, der Ausschnitt ist so breit wie der Abstand der Fühlergruben (1,5 : 1,5).	Der Clypeus ist fein punktiert, dazwischen punktuliert, über dem Ausschnitt ist die Punktierung weitläufiger, der Ausschnitt ist schmäler als der Abstand der Fühlergruben (1,0 : 1,5).
Das Pronotum geht vorne abgerundet in die Vertikalfläche über.	Das Pronotum zeigt eine deutlich erhabene Kante zwischen der Horizontal- und der vorderen Vertikalfläche
Die Seitenwände des Propodeums sind grob punktiert.	Die Seitenwände des Propodeums sind mikroskopisch längsgestreift.
Das 2. Sternit ist vor der Basalfurche deutlich muldig eingesenkt.	Das 2. Sternit ist vor der Basalfurche kaum muldig eingesenkt.

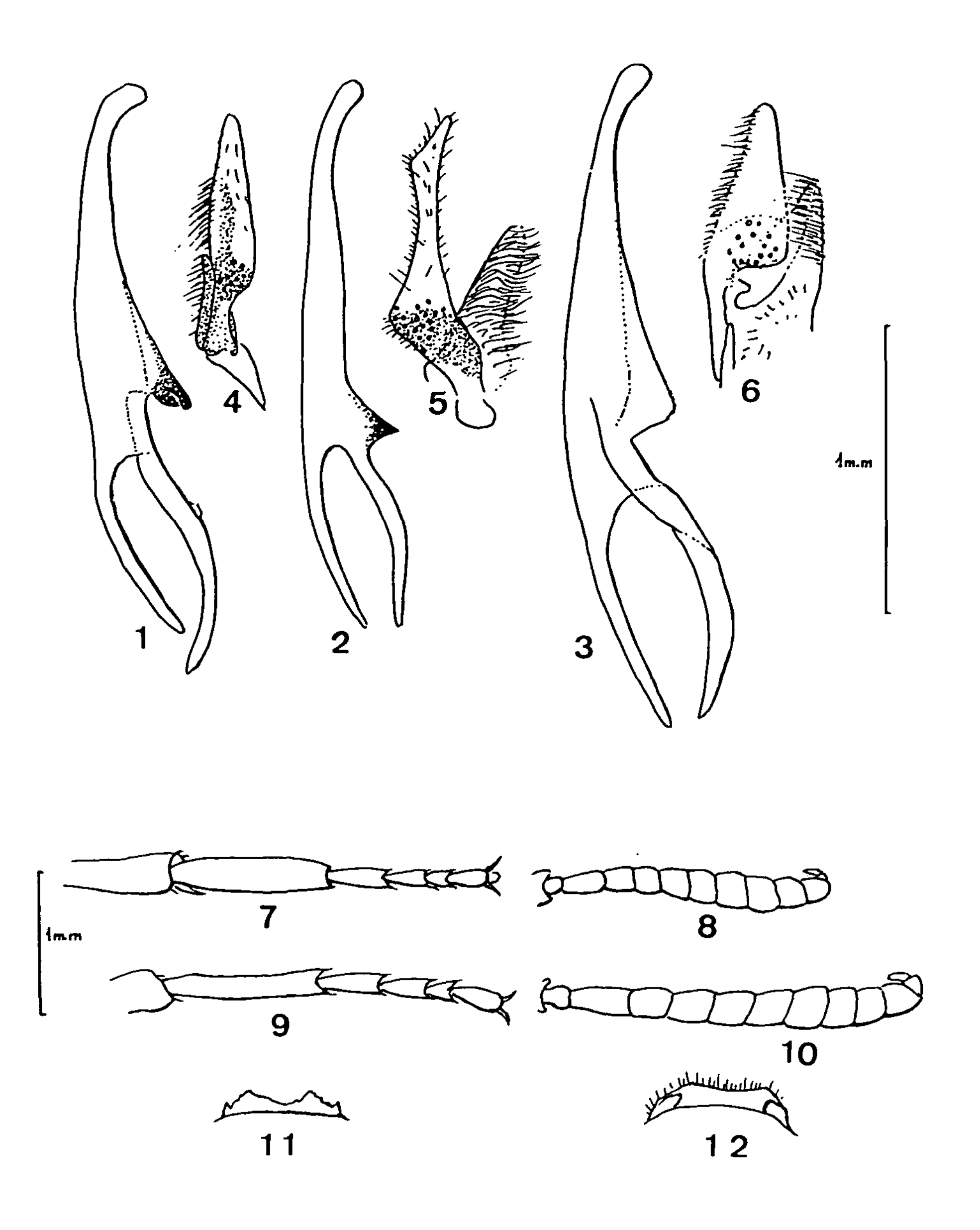


Fig. 1: *A. gusenleitneri* ♂, édéage; Fig. 2: *A. deflenda* ♂, édéage; Fig. 3: *A. doursii* ♂, édéage; Fig. 4: *A. gusenleitneri* ♂, volselle; Fig. 5: *A. deflenda* ♂, volselle; Fig. 6: *A. doursii* ♂, volselle; Fig. 7: *A. doursii* ♂, tarse de la patte postérieure; Fig. 8: *A. doursii* ♂, funicule antennaire; Fig. 9: *A. gusenleitneri* ♂, tarse de la patte postérieure; Fig. 10: *A. gusenleitneri* ♂,funicule antennaire; Fig. 11: *A. doursii* ♂, profil du postscutellum; Fig. 12: *A. gusenleitneri* ♂, profil du postscutellum.

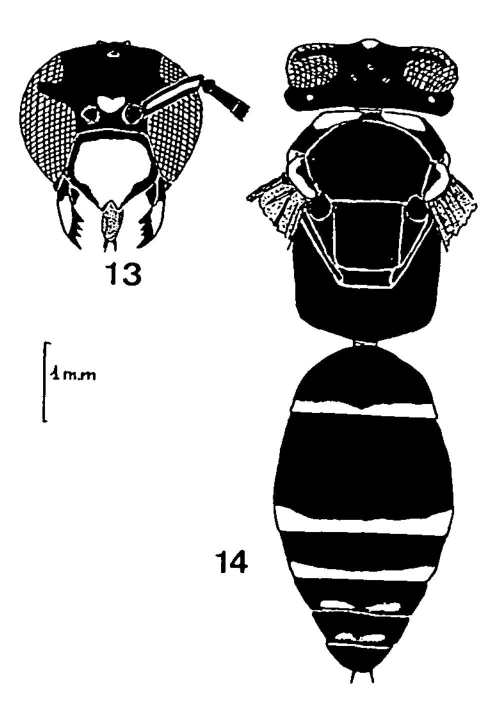


Fig. 13: *A. gusenleitneri* ♂, tête vue de face; Fig. 14: *A. gusenleitneri* ♂, corps vu de dessus;